

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

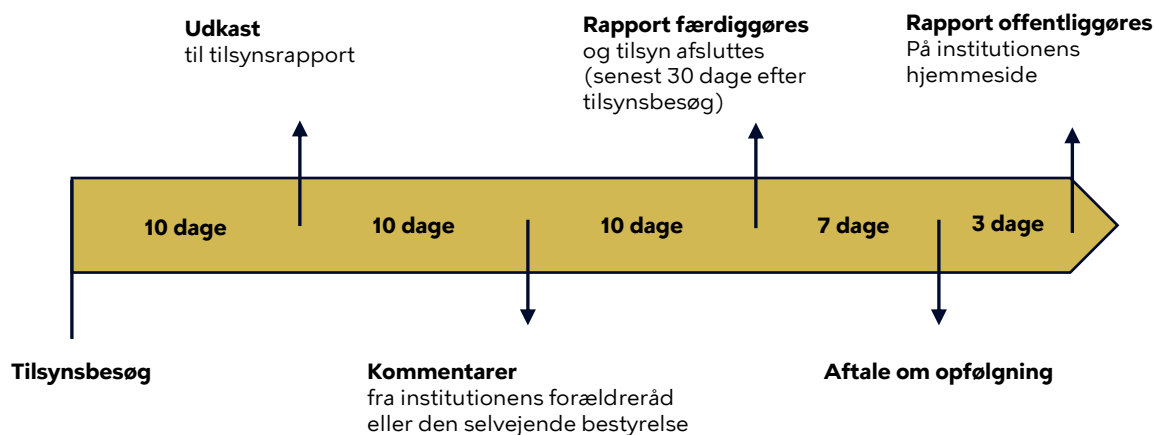
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.	• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.	• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på:
www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen- hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Jeanette Thillerup, institutionsleder
Stine Andersen, pædagog
Anja Ravn Hansen, AMR, pædagog
Birthe Kjær Pedersen, afdelingsleder
Birgit Larsen, Pædagogisk konsulent. (fra central tilsynsenhed i BUF)
Stine Krigger, pædagogisk konsulent
Obs: Forældrerepræsentant meldte fra om morgenen grundet arbejde

Der er foretaget observationer på alle stuer, i fællesrum og på legepladsen tirsdag d. 25.10.2022 kl. 8 - 12.

Dosseringens vuggestue er udtrukket til at være en af de 10% af institutionerne i Københavns kommune, hvor en pædagogisk konsulent fra den centrale tilsynsenhed deltager.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Dosseringens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering ‘vedligehold indsats’.

Er det pædagogiske personale imødekommende og lydhør overfor børnene?

Der er på alle stuer i Dosseringen en behagelig, rolig og varm stemning fra morgenstunden og gennem hele observationsperioden. Personalet opleves næsten altid imødekommende og lydhør overfor både børn og forældre. Alle børn bliver taget smilende og kærligt imod, med navns nævnelse, når de bliver afleveret af deres forældre, og de bliver inddraget i den aktivitet, der er gang i på stuen. Der siges fx “se hvem som kommer” og “skal jeg hjælpe dig med at sige farvel”. Personalet er fordelt blandt børnene i børnehøjde, og har ansigt til ansigt kontakt de fleste gange. Få børn er kede af det, når de afleveres.

Taler personalet med børnene om deres oplevelser og ideer, bærer samværet præg af interesse for børnene? Personalets samvær og dialoger med børnene bærer præg af høj grad af interesse for barnet og for børnegruppen.

Næsten alle medarbejdere udviser en glæde ved at være sammen med børnene. Dette ses i deres kropssprog, deres øjenkontakt med børnene og deres smilende ansigts mimik. Det observeres også, at største delen af personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Når der læses bøger, er personalet fx opmærksomme på, hvad børnene bliver optaget af, og dvæler ved det et kort øjeblik for at tale om det. Et andet eksempel er et lille barn, der hører bankelyde fra øverste etage og søger hen mod væggen. Medarbejderen ser og italesætter barnets nysgerrighed og fortæller, hvad det er, som banker.

Er det pædagogiske personale til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det?

Personalet er næsten altid tilgængeligt og tilbyder deres hjælp, når børnene har brug for det. Det observeres, at personalet næsten altid organiserer og justerer sig ift. børnenes behov i interaktion og samspil. Hvis børnene viser tegn på, at de er utrygge eller kede af det, tilbydes der næsten altid relevant og tilpasset hjælp og omsorg inden for kort tid i form af knus og/eller tage barnet på skødet eller i favnen. Endelig observeres det også, at næsten alle medarbejdere er opmærksomme på børnenes signaler ift. træthed, og putter dem, hvis de vurderer, behovet er der. Der observeres

generelt en børnegruppe, som er glade, legende og opsøgende og som virker trygge i Dosseringen.

Er personalets sprog og handling tilpasset barnets udtryk, og viser personalets handling overfor barnet, at barnets perspektiv er forstået?

Det observeres, at personalet næsten altid har opmærksomhed på barnets udtryk og herunder forsøger at tilpasse det via handling. Men det ses kun jævnligt og ikke blandt alle medarbejdere, at barnets udtryk også tilpasses ved at sætte ord på barnets behov eller mulige intention. Det ses også kun jævnligt blandt medarbejderne at barnets følelse bliver valideret af den voksne, og at medarbejderne i stedet søger at distrahere barnet fra sin følelse.

Følgende er et eksempel på praksis af høj kvalitet og et af lavere kvalitet:

- Et barn sidder på gulvet med sin mor, og de har siddet der et godt stykke tid. Da moderen skal gå, bliver barnet meget ked af det, og begynder at græde ulykkeligt. Det observeres, at to medarbejdere registrerer, at de skal tage sig af det. De kigger på hinanden og aftaler via blik og kropssprog, hvem af dem, som skal understøtte drengen i afskeden. Den medarbejder som tager over, tager barnet i favnen. Barnet græder og siger "min mor" og græder. Medarbejderen siger "ja det er din mor, og der er ingen, som tager hende fra dig". Herefter går medarbejderen med ud på gangen, for at sige farvel til moderen.
- Et barn bliver afleveret af sin forælder. Barnet er meget ked af det. En medarbejder henvender sig til forælderen og barnet og forsøger at komme med forslag til, hvad barnet kan lave, men barnet græder videre. Herefter giver forældrene barnet i medarbejderens favn og siger farvel og går. Medarbejderen sætter sig ned med barnet på skødet og trøster ved at lave schhh lyde og æ barnet på ryggen. Men kun kort tid efter, forsøger medarbejderen igen at tilbyde legetøj til barnet. Handlingen med at finde legetøj til barnet, observeres som et forsøg på at distrahere barnet fra sin følelse

Er personalets engagement og opmærksomhed rettet mod børnene snarere end mod kollegaerne?

Personalet taler i øjenhøjde, når de taler med et barn. Der ses sjældent dialoger mellem personalet, og hvis der gør, omhandler det børnene. Der er generelt et meget roligt kropssprog blandt medarbejderne, og næsten alle medarbejdere synes at være afstemt i sin praksis. Ved overgange efter frokost foregår det roligt og næsten altid samstemt ift., hvem gør hvad. Det opleves, at børnene i denne overgang har tid til at fordybe sig i en leg eller aktivitet, selvom de skal ud at sove kort efter.

Ved samlinger tales der ikke om, hvordan der skal afholdes samling, men det gøres ens af alle, og alle medarbejderne kan sangene. En enkelt gang observeres det under en samling, at en medarbejder beder sine kollegaer om at have øje for en gruppe børn, idet vedkommende har 2 børn på skødet og ikke kan selv. Det siges kort og roligt og medarbejderne omkring handler positivt på forespørgslen.

Der laves næsten aldrig praktiske ting på stuerne foruden at rydde op efter maden.

Drøftelser fra den faglige dialog

Institutionen fremhæver, at anerkendelse og italesættelse af børns følelser, bør genbesøges efter observationsfremlæggelsen, da der er siden sommerferien kommet en del nye medarbejdere til. Dosseringen vurderer, at de grundlæggende er dygtige til at arbejde med sociale relationer og deres tilgang står ligeledes tydelig beskrevet i deres læreplan, men det kan være vanskeligt at få oplært nye medarbejdere hurtigt nok.

De fortæller, at alle nye medarbejdere får tilsendt læreplanen, som de skal have læst, inden de starter. Oplæringen af nye medarbejdere almindeligvis er en stueopgave, men der er brug for, at alle tager et fælles ansvar for oplæringen fremadrettet. Der er opmærksomhed på, at arbejdsfællesskabet har en betydelig rolle i at fastholde det fælles fundament i praksis, og det er vigtigt, at pædagogerne kan få følgeskab på sin praksis. Det er besluttet, at 2 medarbejdere sendes på coach kursus med fokus på at få følge- og lederskab i deres praksis.

Et læringsmiljø hele dagen skabes allerede fra morgenstunden ved at man samles på 3 sal og spiser morgenmad med de børn og medarbejdere som møder tidlig ind. Her anvender og fordeler medarbejderne sig ligeledes i de aktivitetsrum, der er på 3. sal. I løbet af dagen arbejder man med opdeling af små grupper og med det tema, som er aktuelt i perioden på stuen (jf. pejlemærke 6).

Om eftermiddagen samles man i mindre grupper alt efter børneantal, men anvender også her fx de forskellige aktivitetsrum og værksteder. Der reflekteres løbende gennem dagen over praksis og udvises fleksibilitet alt efter børnenes behov. Generelt er de små børn mere på stuen, mens de ældre børn er mere på legepladsen og på tur. Derudover fortæller dosseringen, at de har fokus på at tale med børnene omkring de handlinger man har i rutiner og aktiviteter, således at fokuset på læring og udvikling er til stede hele tiden.

Børn i udsatte positioner deles i små grupper, og der bruges ofte andre læringsrum end stuen. Der er ansat en "fleks" medarbejder på 10 timer. Vedkommende understøtter stuerne i deres normering om eftermiddagen, således at en stuemedarbejder kan gå fra med et par børn og lave ting i små grupper. Alle børn får primærvoksne (en pædagog og en medhjælper) tilknyttet i indkøringsfasen. Der lyttes meget til børnenes voksentilknytning. Børnene har ret til at tilvælge foretrukne voksne, hvis det giver barnet en tryghed. Dette kunne fx være ifb. skiftning. Der er dog en løbende opmærksomhed på, at tilknytningen mellem barn og voksen ikke må blive så personafhængig og sårbar, at barnet ikke kan udvikle trygge relationer til andre voksne.

Anbefaling

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Dosseringens praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering ‘vedligehold indsats’.

Er der adgang til forskellige legemuligheder fx rolleleg, regelleg, konstruktionsleg og fysisk udfordrende leg?

Der er næsten altid adgang til rollelegen med veludstyret køkken/dukke-dyr og klædedområder, konstruktionslegetøj på reoler med fx biler og bilbane og babylegetøj, samt læseområder med madras. Det observeres at børnene bruger det ofte. Kun på enkelte stuer er der klargjort til fysiske udfordrende lege, og der ses en variation på nogle stuer ift. tydelige og afskærmede legeområder.

Hjælper det pædagogiske personale de børn, der sidder passivt, går formålsløst rundt og/eller forstyrrer legen for andre med at blive involveret i leg eller konstruktiv aktivitet? Er der balance mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter?

Der observeres på alle stuer en god balancegang mellem voksen- og børneinitieret leg i institutionen. Der ses leg om morgenen, understøttet af personalet fx bilbanen og dyr, en samling med sange, og aktiviteter for grupper af børn, hvor de små er på stuen, og de andre børn enten er på tur eller legeplads. Personalet tilbyder forskellige typer af aktiviteter, af både højt og lavt aktivitetsniveau, hvor de selv deltager meget engageret. Der ses ikke børn, som går formålsløst omkring i længere tid. Næsten alle børn er i en form for legerelation, og dem som ikke er, synes at trives i den leg, de selv har gang i.

I overgange mellem aktiviteter observeres der en gang imellem en uklarhed på og manbgående italesættelse af, hvad børnene kan, mens de venter fx ved en male- og græskaraktivitet. Ved andre overgange som efter frokost til leg/putning observeres det, at det næsten altid foregår på børnenes primiser. De får lov at rejse sig, når de er færdige, og kan lege indtil de skal på badeværelset. I denne periode er der både ro til fordybelse, og de bliver understøttet af en maderbejder, hvis behovet opstår. Der er en god normering i institutionen, hvilket generelt udnyttes godt af personalet ift. fordeling og organisering. Selvom de er godt normeret, forlader personalet ikke stuen, for at lave praktiske ting.

Hjælper det pædagogiske personale børnene med at løse konflikter, hvis de ikke selv kan, ved at tale om, hvad der skete?

Der ses meget få konflikter mellem børnene, og dem der ses omhandler "retten til legetøjet". De voksne er næsten altid opmærksomme på at hjælpe børnene til at løse konflikten. De sætter ord på børnenes "rettigheder", som fx hvem der legede med det først, og forsøger at dele legetøj eller tilbyde noget andet, så konflikten ophører. Fx siges der "hvad bliver I uenige om?" - "skal vi se om der er en til", "det er ok at sige nej tak", "I skal vist ikke sidde sammen".

Der ses enkelte medarbejdere som søger at understøtte og forstå konflikten ved at sige "hvad sker der?", hvor de efterfølgende afventer børnenes svar. Denne sætning synes ikke at være tilpasset barnets alder.

Sørger det pædagogiske personale for at børnene inddrages i dagligdagens opgaver og rutiner?

Det observeres, at personalet næsten altid inddrager børnene i dagligdagens rutiner og opgaver, der hvor det kan lade sig gøre. Det observeres, at børnene hjælper med at dække bord, og at flere børn inddrages, ved at et barn sætter glas på bordet og et andet sætter tallerkner på. Det observeres, at børnene selv tager deres tallerken af bordet. Det observeres, at børn tages med på indkøbstur, da de skal købe græskar hoved. Endelig observeres det, at en pige taber sin gaffel under frokosten, og medarbejder samler den ikke automatisk op, men siger i stedet: "Hov ja du tabte gafflen. Den må du hellere gå ned og samle op".

Bærer samværet mellem børnene præg af, at alle børn er med i børnefællesskaber med positive barn-barn relationer?

Der observeres generelt en glad og harmonisk børnegruppe, som leger på kryds og tværs med hinanden. Generelt leger børnene ud fra deres alder. De store børn leger rollelege og opsøger hinanden, og de små har en mere udforskende, nysgerrig og sansende adfærd. Det observeres også, at de store børn leger med de små, og søger at inddrage dem i fællesskabet. Eksempelvis møder et lille barn ind på en stue om morgenen sammen med sin forælder. En gruppe børn sidder ved bordet og tegner, og et af børnene ser det lille barn og siger glad barnets navn flere gange, og forsøger at æ og imødekomme barnet. Et andet eksempel:

- Der afholdes samling på en stue. Et barn afleveres mens samlingen er i gang. Barnet er ked af det. En medarbejder tager imod, og placere barnet mellem sine ben. Barnet græder stille videre mens de synger sange. Da sangen er færdig, siger en anden medarbejder, om barnet vil over at sidde ved siden af vedkommende på en pude. Det vil barnet godt, og det smiler og stopper med at græde. Senere bliver barnet inviteret ind til at tælle til at de kan starte med sangen. Generelt bliver alle børn i denne samling inkluderet i fællesskabet, ved at de på tur skiftes til at tælle og fortælle hvilket dyr det er, der tages fra sangkufferten"

Det observeres, at personalet næsten altid, med kun få undtagelser, har et blik for alle børnenes adfærd og ageren på stuen. Det ses ved, at personalet jævnligt scanner rummet, og fastholder blikket på de børn, som leger alene.

Drøftelser fra den faglige dialog

Lederen fortæller, at de fysiske legemiljøer er fleksible og skabes og justeres efter børnegruppens alder og behov. Der er bevidst etableret legezoner uden afskærmninger, således at børnene kan overskue hele stuen. Lederen fortæller, at hver stue har ansvar for egen indretning.

Det bliver drøftet, at der indimellem er fravær af dialog og følelsesmæssigt afstemning ifb. med konflikter, men at tilgangen til konflikthåndtering ellers står faglig funderet og relevant beskrevet i læreplanen.

Dosseringen fortæller, at demokratisk dannelse blandt andet sker i inddragelsesprocessen til morgensamlingen, i små grupper og venskabssnakke, og i opfordringen til at hjælpe hinanden. Der er fokus på solidaritet på stuerne og på at styrke empatien for hinanden samtidig med, at børnene i mange rutiner lærer at blive selvstændige. Institutionen arbejder bevidst med at understøtte stærke børnefællesskaber med deres forskellige indsatser som fx yoga og bestemte fællesskabssange. Der lyttes meget til børnene, og de inddrages i aktiviteter og vælger altid, hvad de vil spise af den tilbudte frokost. Det bliver drøftet, at demokrati og inddragelse af børneperspektiver, kan være mere

end blot at lytte. Fx siger nogle børn, at de ikke vil med på tur, men hvor personalet ved, at det konkrete barn vil elske den tur, de skal på, hvorfor de her fastholder at barnet skal med.

På børn i udsatte positioner laves handleplaner med brug af SMTTE, med inddragelse af forældrene. Der laves en helhedsvurdering med brug af data fra TOPI- og sprogtrappen, og med supportmedarbejder efter behov. Personalet observerer også nogle gange på hinandens børn, således der kommer flere perspektiver på et barn, før indsatser besluttet. Indsatserne kan ofte være lege og særlige fællesskabssange, som har til formål at styrke både selvværdet og fællesskabsfølelsen. Personalet fortæller, at man som medarbejder har en vigtig rolle i at fremhæve og understøtte de børn, som ikke selv lykkes med dette eller som ikke har de nødvendige sociale kompetencer endnu.

Anbefaling

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Dosseringens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder, hvorfor vurderingen bliver ‘tilpas indsats’.

Det fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige udvikling (plakater, billeder, dekorationer, dokumentation mv.). Materialer (fx bøger, spil og klæd-ud-tøj) er tilgængeligt for børnene, og ruminddeling og indretning inviterer til forskellige lege og aktiviteter, herunder sproglig interaktion mellem børnene (fx læsekrog, malerværksted, rytmikrum osv.).

Der observeres på alle stuerne et stort udvalg af legetøj, herunder bøger og klædud-tøj, som er tilgængeligt og i børnehøjde. Der er indretning til forskellige lege, der giver mulighed for sproglig interaktion mellem børnene. Der er på alle stuer indrettet få tydelige men relevante legezoner, som indbyder til forskellige typer af aktiviteter, der kan understøtte børnenes sproglige udvikling. Der er fx på alle stuerne et stort og inspirerende legekøkken.

Alle stuerne er forholdsvis store, men der er ikke mange rum i rummet, hvor børnene kan sidde skærmet og uforstyrret i deres leg.

Der observeres en variation mellem stuerne ift. den visuelle tydelighed i indretningen, herunder muligheden for at bruge de sprogunderstøttende remedier som plakater, billeder, dekorationer m.m. Der hænger generelt mange plakater og billeder på væggene, som man som medarbejder vil kunne anvende i en dialog med børnene, men det er ikke på alle stuer, hvor fx børnenes ‘huse med billeder af deres familier’ hænger i børnehøjde.

Derudover er der stor forskel mellem stuerne ift. hvor ‘ryddeligt’ og visuelt overskuelige stuerne forekommer. Nogle stuer er lyse, og malet med lyse farver på væggen, som har en ruminddelende effekt. Her er det visuelt tydeligt, hvad de enkelte legezoner inviterer til. Andre stuer er meget mørke med mørke møbler og de øverste hylder, som kun personalet kan tilgå er rodet og overfyldte. Der er plakater, billeder og dekorationer på alle flader og i loftet, og meget få “frie flader”. Samlet set efterlader det stuen mørk og rodet og med mange visuelle forstyrrelser, som kan gøre det vanskelig for særlig de små børn at lade sig drage af inspirerende legetøj samt afkode, hvad de enkelte zoner er tiltænkt.

På 3 sal er der indrettet 3 gode aktivitetsrum: et læserum, en jungle og en rytmik rum. Hvert af disse aktivitetsrum inviterer til forskellige typer af lege og aktiviteter, hvor personalet har gode muligheder og betingelser for at have sproglige interaktioner med børnene. Der er ligeledes et ‘badeland’ i kælderen.

På legepladsen er der meget legetøj tilgængelig for børnene, og største delen af personalet er engageret i legen med børnene og bruger legetøjet til at understøtte den sproglige interaktion. Enkelte af medarbejderne gør ikke (mere om dette nedenfor).

Der er gode betingelser for kommunikation, en god fordeling af voksne og børn, der arbejdes med opdeling i mindre børnegrupper og der er et lavt støjniveau.

Der observeres, at der gennem dagen jævnlig arbejdes med opdeling af børn i mindre grupper, med en god fordeling af børn og voksne. Der observeres ikke meget gråd, konflikter eller larm i løbet af observationsperioden, men når der gør, bliver det tydeligt, at rummene er dårlig lydisoleret.

Det er det samme der er tilfældet, hvis en stue har aktiviteter af højniveau, hvor børn og personales toneleje og stemmer er højere. Dette kan have en forstyrrende effekt for nabostuen, hvis de fx er i gang med at læse bøger for børnene.

Der observeres en variation i personalets handlinger ift. at fastholde et lavt støjniveau. Fx ses det om morgenen fra ca. 8-8.30 hvor en del børn bliver afleveret, at en stue har døren åben både ud til gangen og døren ind til nabostuen. Det giver et højere støjniveau end nødvendigt, og forringer dermed betingelserne for kommunikationen mellem børnene. Foruden den lydmæssige uro giver det også en visuel uro, da børnene automatisk kigger på ud på gangen, når børnene ankommer med deres forældre.

Der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier, og der finder samtaler sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst "udvider" og "strækker" barnets sprog.

Der ses en variation mellem personalets tilgang i dialogerne med børnene, det observeres kun jævnligt og kun blandt nogle af medarbejderne, at de anvender sprogstrategierne. Nogle medarbejdere forbliver i længerevarende dialoger med børnene med flere end 5 turtagninger, hvor de søger at udvide og strække deres sprog.

Men der observeres også flere eksempler på medarbejdere, som ikke udnytter de dialogiske muligheder, børnene giver dem, hvor det ses, der ofte kun er ca. 2-3 turtagninger. Det er kun enkelte voksne, der gentager og imiterer de mindre børns sprogudspil.

Følgende er eksempler på, situationer hvor medarbejderne arbejder sprogunderstøttende og hvor de ikke gør:

- En gruppe børn er på legepladsen. En medarbejder henvender sig til et barn: "jeg kan se du har lavet kaffe med flødeskum. Må jeg drikke den nu?" og de snakker videre om kaffen. Et barn nærmer sig og medarbejderen spørger om barnet vil være med i legen, og spørger børnene omkring, om de skal lave spaghetti. Kort efter siger et andet barn "se". Medarbejderen siger "hvad har du der? Er det mad?". barnet siger ja. Medarbejderen spørger hvad det er for noget mad. Herefter begynder de at snakke om maden og flere børn er en del af dialogen. Medarbejderen forbliver i legen og i den nysgerrige dialog længe
- Et barn siger: "jeg elsker hindbærssnitte. Jeg har faktisk også spist en hindbærssnitte". Medarbejder: "Har du det? Hvornår har du det?". Barn: "sammen med min mor". Medarbejder: "nå". Og herefter spørger medarbejderen ikke videre
- Der afholdes samling. De synger "jeg er en lille undulat", og en pige holder den fugl fra sangkufferten, som er symbolet for sangen. Pigen stikker flere gange forsigtig spidsen af halen op mod sit næsebor, og smiler. Da sangen er færdig, siger barnet "næse". Medarbejderen siger: "ja du puttede den op i næsen, og det synes jeg ikke er så god en ide. Dialogen bliver her lukket.

Variationerne er ligeledes tydelige under frokosten, hvor der på den ene stue opleves mange nærværende dialogerne med børnene om mere end bare maden, de spiser. Her taler medarbejderne fx med dem om, hvad de har leget på legepladsen, og hvad de børn, som ikke har været på legepladsen, har lavt på stuen.

På den anden stue er der flere lange pause, hvor der ingen dialog med børnene er, og når der tales, er det kun om maden, og der observeres her regulerende sprogbrug: et barn vil have mere pasta, og forsøger at trække skålen til sig. Medarbejder: "x du skal spise det, du har på tallerkenen. X du skal spise det, du har på tallerkenen. X.... Skub den tilbage ind på bordet".

Derudover observeres der en forskel på, hvordan børnene mødes og guides, når de fx hamre med skeer på tallerkenen:

- På den ene stue: Et barn hamrer med en ske på tallerkenen, og det giver meget støj. Medarbejderen søger barnets blik og siger "nej tak". Der sættes ikke yderligere ord på
- På den anden stue: Flere børn hamre med skeen på tallerkenen, og det giver meget støj. Medarbejderen som går rundt og øser op, smiler og siger roligt: "er i sultne? Er det derfor I banker?". En anden medarbejder sætter hænderne op for ørerne, og forsøger med sit blik at vise, at det larmer og gør ondt i ørerne. Kort efter stopper børnene med at hamre.

Samlet set observeres der ikke, en systematik blandt alle medarbejdere ift. hvordan de arbejder med at udvikle børnenes sprog.

De voksne tilpasser deres sprogbrug til det enkelte barn med fokus på nærmeste udviklingszone.

Der ses en variation blandt medarbejderne ift. at tilpasse sprogbruget til det enkelte barns nærmeste udviklingszone. Nogle medarbejdere gør og andre gør ikke. Her refereres blandt andet til pejlemærke 2, hvor det nævnes, at flere medarbejdere ved konflikter siger: "hvad skete der?". Det vurderes, at en stor del af børnene ikke har de kognitive forudsætninger for dels at forstå spørgsmålet, dels kunne svare på det og herunder analysere den konfliktsituation, der har været.

Blandt de store børn, udnytter personalet ikke de muligheder, der byder sig, for at udvide og strække børnenes sprog gennem dialog. Og blandt de små børn, observeres det kun jævnligt at personalet arbejder med at benævne genstande og gentage det, børnene siger.

Der lægges vægt på i den daglige praksis, at der leges med sprog gennem (fx rim, remser, sproglek /sprogfjoller, sang/sanglege eller læsning).

Det observeres, at personalet næsten altid udnytter muligheden, når den byder sig til at lege med sproget. Dvs. at det på alle stuer observeres, at personalet ofte læser og synger med børnene. Der observeres også at der leges med rim og remser i disse stunder. Særlig ved samling er der et stort fokus på at synge og understøtte sangen med diverse artefakter.

På den ene stue, anvendes en sangkuffert, hvor forskellige bamser er et symbol for den sang, der skal synges. Her bliver børnene på skift tildelt den bamse, der trækkes op af kufferten og spurgt, hvilken sang de tror, der skal synges nu.

På en anden stue anvendes en tromme, som barnet skal/må spille på, når det er det pågældende barn, som skal synges velkommen. Det ses også, at børnene på den ene stue inddrager dans i deres sang, hvilket ligeledes kan have en sprogunderstøttende effekt.

Dog vil personalet med fordel kunne have en refleksion omkring tempo, når de synger med børn både ift. sangens tempo samt antallet af sange i løbet af samlingen. Det observeres, at der til tider synges meget hurtigt, hvilket kan vanskeliggøre muligheden for, at børnene rent faktisk når at høre samt forstå det, der synges. Derudover observeres det, at to små børn smilende fortsætter med at trykke hinanden på næsen som sanglegen foreskrev, men bliver stoppet fordi de skal videre med næste sang.

Drøftelser fra den faglige dialog

Institutionen udfordrer observationerne omkring de fysiske læringsmiljøer ift. at have afskærmende rum i rummet. De mener, at børnene skal kunne overskue hele stuen, hvilket de afskærmende rum nogle gange kan forhindre. De mener, at man godt kan lave legezone uden, at de er opdelt af fx rumdelere, og at legezone kan være flydende.

De anerkender observationerne ift., at nogle stuer ikke er lykkedes med at gøre alle legezone tydelig nok, så børnene let kan afkode legezonernes tema.

Derudover anerkender de, at der på nogle stuer er meget visuelt rod, som kan forstyrre den sprogunderstøttende praksis i hverdagen.

Institutionen stiller sig generelt undrende ift. observationerne, da der har været meget kompetenceudvikling inden for det sprogunderstøttende arbejde. Men de anerkender, at den konsekvente sprogunderstøttende tilgang, de synes tidligere har været tilfældet blandt alle medarbejdere, er dalet en smule. Der er kommet meget nyt personale, som ikke har disse sprogunderstøttende kompetencer endnu. Lederen fortæller, at der altid er ledelsesmæssige overvejelser om personalesammensætning både dagligt og i de faste teams. Lederen fortæller, at

der på observationsdagen, har været en del sygdomsmeldinger og fravær af det uddannede personale. Dermed understreger dette, at sammensætningen af personalet i hverdagen har betydning, idet deres høje kvalitet i praksis daler, hvis ikke der er medarbejdere, som kan agere rollemodeller for de nyansatte.

Institutionen er ambitiøs på børnenes vegne, og de reflekterer jævnligt over, hvordan sproget kan justeres og stimuleres. Lederen fortæller, at personalet har fået mange kurser og uddannelse inden for arbejdet med sprog i daginstitutioner, så fokus vil fremadrettet være på at denne viden skal omsættes og implementeres i praksis blandt alle medarbejdere.

Der bruges sprogtrappen til lave sprogvurderinger af nogle børn med konkrete tiltag og med fokus på børns ressourcer. Alle børn gennemgås, og hvis børn har sproglige udfordringer, bruges sprogtrappen. Den opleves dog tidskrævende.

Anbefaling

- Det anbefales, at flere stuer rent æstetisk gøres mere indbydende og enkle, uden overfyldte reoler/hylder og hvor ophæng, med dialogisk intention, fortrinsvis er i børnehøjde. Hver stue kan med fordel gennemgå deres legezone med blik på tydelighed i børnehøjde og med højere grad af afskærmning af legemiljøerne, men så børnenes stadig har et tilstrækkelig udsyn til hele stuen.
- Det anbefales, at sprogstrategierne genbesøges:
 - med fokus på større italesættelse fra pædagogerne af, hvad der sker i rummet og hvad de gør sammen med børnene.
 - med fokus på at have længerevarende dialoger sammen med de største børn og fokus på flere benævnelser og gentagelser af handlinger og for de mindre børn.
 - med fokus på at støtte børnenes sprogudvekslinger med hinanden i deres lege.

Pejlemærke 4:

Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket. Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering 'vedligehold indsats'.

Drøftelser fra den faglige dialog

Der er til den faglige dialog afbud fra forældrepræsentanten, hvorfor nedenstående drøftelser kun er baseret på institutionens udtalelser.

Dosseringen oplever, de generelt har et tæt, ligeværdigt og systematisk forældresamarbejde omkring børnene. Der afholdes Indkøringsmøder med forældrene kort inden start og et efter ca. 3 måneder. Der spørges fx ind til fødsel, forældrenes eventuelle bekymringer og forventninger ift. at skulle aflevere. Ved 3 mdr. møde evalueres der også på indkøringen mhb. at kunne forbedre denne. Strukturen for barnet i institutionen tilpasses efter forældrenes beskrivelse af barnets søvn og spiserytme.

Derudover afholdes der forældresamtaler ved behov. Der deltager som regel to pædagoger til alle forældresamtalerne, og der sættes tid af, så personalet kan forberede sig grundigt inden.

Supporten fra forvaltningen inddrages og deltager der, hvor det vurderes, der er behov. Når der starter børn op på plusplads, afholdes der som regel et møde inden opstart, hvor barnets sundhedsplejerske deltager.

Endelig tilstræbes det altid at have en daglig kontakt med forældrene med gensidig orientering ved aflevering og afhentning. Institutionen understreger, at faglige spørgsmål vedr. børnenes trivsel og udvikling, kun bør besvares af det uddannede personale. Hvis en medarbejder bliver spurgt ind til en viden, vedkommende ikke har, skal det henvise forældrene til det uddannede personale.

Der afholdes der to årlige forældremøder:

- ét hvor børnene præsenterer deres tema i form af teater eller fernisering eller lignende, og hvor man efterfølgende spiser sammen. Her fortæller personalet om hvilke pædagogiske overvejelser og mål, der har været med temaet og børnenes fremvisningen heraf.
- Ét 'traditionel' forældremøde, hvor der tales mere overordnet om institutionens status, og hvad der er fokus på. Institutionen fortæller, at der er stor deltagelse til forældremøderne. På det sidste deltog ca. 100 forældre.

Der afholdes ligeledes en del andre forældrearrangementer som jule- og sommerfest. Der har tidligere udover dette været afholdt forældrecaffemix, men som blevet stoppet pga. corona. Dosseringen ønsker at vende tilbage til denne praksis.

Dosseringen fortæller, de går meget ind for fællesskabet sammen med forældrene. De fortæller hertil, at de værdsætter, når forældrene bliver lidt på stuen, når de afleverer eller henter sit barn, for det er på den måde, man får kendskab til hinanden. Ligeledes fortæller de, at de vil have at forældrene ringer og melder barn syg i stedet for kun at skrive det på aula, for på den måde får man en bedre fornemmelse af hinanden, og hvad der er på spil.

Der sker også kommunikation via Aula i form af dagbog og billeder af aktiviteter. Det sker dog ikke dagligt, og denne praksis varierer meget fra stue til stue. Det er en løbende drøftelse af dilemmaet mellem at bruge tid på at dokumentere hverdagen ift. at bruge tiden sammen med børnene.

Evaluering af forældresamarbejdet foregår blandt andet på stuemøderne og som regel ved brug af smitte modellen. Ved gennemgang af børnene sikres det, at mindst én medarbejder har en tæt kontakt med familien. Der har også været evalueret på samarbejdet på et forældremøde, idet man havde det oppe som tema. Dosseringen fik her et indtryk af stor forældretilfredshed. Adspurgte til, hvad Dosseringen tror fylder for forældregruppen lige nu, svarer de, at de tror, det er den medarbejderudskiftning, der har været. Men Dosseringen oplever, at frustrationen ikke som sådan er målrettet institutionen, men i lige så høj grad at der på landsplan er mangel på pædagogisk arbejdskraft. Dosseringen oplever, at forældrene i institutionen generelt er glade og tilfredse, hvis man ser og møder deres barn/børn.

Der sidder pt 7 personer i bestyrelsen, hvoraf 3 er udefrakommende og 4 er forældrerepræsentanter. De mødes 4 gange årligt. Mødeemner kan være kommunikation, aula, kostpolitik, økonomi og drift. Aktuelt er de meget udfordret på bygningens facade, som er ved at falde ned.

Dosseringen fortæller, at de det kommende år har fokus på at udvikle medarbejdernes kompetencer ift. at kunne foretage svære samtaler. De har ikke mange børnesager, som kan medføre svære og vanskelige forældresamtaler, hvorfor kompetencerne hertil ikke udvikles tilstrækkelig. Netop af den grund, bør de holde sig faglig opkvalificeret, så de kan, når sagerne kommer. Ved særlig svære sager deltager ledelsen i samtalerne, og de har også enkelte gange bedt institutionsrådgiveren om hjælp til at understøtte i samtalen.

Lederen fortæller, at de værner meget om deres forældresamarbejde, og de ser forældrene som en kæmpe ressource ift. at arbejde med børnenes udvikling. De giver forældrene meget omsorg, og alle forældre har lederens private telefonnummer og kan ringe, hvis behovet opstår.

Følgende er ikke blevet drøftet på tilsynet, men lederens udtalelser kan her understøttes ved, at Dosseringens konsulent i områdeforvaltningen Nørrebro/Bispebjerg siden sidste tilsyn et par gange har været i dialog med lederen ift. sager, hvor lederen gerne vil hjælpe nogle særlig udfordrede forældre og børn konstruktivt videre i børnehaven.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering 'vedligehold indsats'.

Drøftelser fra den faglige dialog

Ved overgangen fra hjem til vuggestue fortæller Dosseringen, at forældrene, når de kontakter institutionen, efter de har fået plads, bliver inviteret ind til et besøg, inden barnet starter. Hvis det er et 'plusbarn' deltager sundhedsplejersken også. Forældrene får her udleveret skriftligt materiale omkring indkøringen. Personalet siger til forældrene, at alle indkøringer er forskellige og kan i gennemsnittet tage mellem 1- 3 uger. Den dag, hvor forældrene skal prøve at lade barnet være alene på stuen i kortere stund, bliver forældrene inviteret op på lederens kontor, så de kan møde hende og få en snak omkring det generelle pædagogiske arbejde i Dosseringen.

Det er som regel altid pædagogerne, der kører børnene ind. Hvis en medhjælper har kompetencerne til det, kan det også være en medhjælper. Barnet og forældrene har dog altid tilknyttet både en primær pædagog og en primær medhjælper i indkøringsfasen. Denne primære relation udfases i takt med, at barnet er klar til at danne flere trygge relationer til de andre medarbejdere.

Ved overgangen fra vuggestue til børnehave fortæller Dosseringen, at når det nærmer sig, taler de meget om, at barnet snart skal starte i børnehave. Derudover laver de besøg til barnets børnehave med deltagelse af 1-2 af barnets venner i børnehaven. Nogle gange laves der laminerede billeder af barnets kommende børnehave, således barnet også hjemme kan forberede sig visuelt. Den dag barnet skal stoppe i vuggestuen, laves der en afslutning for barnet, hvor barnets forældre som regel deltager. Her får barnet en bog om sit vuggestueliv, hvor der blandt andet står små tekststykker om, at det var en god ven, og hvad barnet har været særlig glad for at lege med osv.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering 'vedligehold indsats'.

Drøftelser fra den faglige dialog

Dosseringen fortæller, at de har stor fokus på at arbejde reflekteret og systematisk med løbende evaluering. Af metoder og redskaber bruger de blandt andet sprogtrappen, TOPI, smitte modellen, EVA's evalueringsredskaber og så har de udviklet nogle metoder selv. Evalueringen af læreplanen hvert 2. år sendes skriftlig hjem til forældrene.

De fortæller, at de i Dosseringen ikke arbejder med et 'årshjul', hvor temaerne i læreplanen er fordelt over året, men i stedet arbejder de med ét udvalgt tema over en periode med varierende tidslængde. Der planlægges med mål og effekt for børnene, hvor alle læreplanens temaer inddrages. Til denne planlægning anvendes en model, institutionen selv har udviklet.

Dosseringen arbejder med tema/regi-kasser. Dvs. at man gemmer de redskaber, man har udviklet og brugt til et konkret tema, så man kan tage det frem igen senere eller andre stuer kan arbejde med samme tema. Det er besluttet, at stuerne skal evaluere på 4 kasser/temaer om året. Evalueringen skal præsenteres på et personalemøde, så man sikrer, der sker videndeling på tværs af stuerne.

Dosseringen fortæller også, at de er begyndt at have et fokus deres morgensamlinger, hvor de blandt andet skal observere hinandens samlinger. Målet er blandt andet at være nysgerrige på, hvilken effekt en samling giver, hvad morgensamlingen kan bidrage med rent teoretisk og om morgensamlingen hænger sammen med det tema, som stuen arbejder med. Morgensamlingen er meget rituel og kulturbåren, så den bør have et nysgerrigt og udfordrende blik.

Det er et konstant fokus på at opkvalificere og kompetenceudvikle personalet. Der er i det kommende år fokus på:

- at få skabt større forståelse for og indsigt i børns udsathed, og hvordan man som personale kan agere i det. Fx kommer institutionsrådgiveren snart ud på et personalemøde og fortæller om blandt andet underretninger, de svære samtaler m.m. Derudover sendes 2

medarbejdere på coaching uddannelse v. Sofie Manning. Dosseringen har dog meget få børn som via TOPI vurderes i rød

- at opkvalificere personalet i sprogtrappen igen. Der er overvejelser over, om man skal have Pia Thomsen ud igen, da der er kommet mange nye medarbejdere.
- Lederen har nedsat en tænketank for selvejende og kommunale institutioner for at styrke fortællingen om det fantastiske pædagogiske arbejde der er ved at følge børns udvikling og blive en del af børns barndom.

Ifb. mødevirksomhed oplyses det, at der om året er 6-7 p-møder, to hele studiedage og 6 stuemøder. Disse møder afholdes altid om aftenen indtil kl. 20, og er med deltagelse af alle medarbejdere og ikke kun pædagogerne. Ledelsen er opmærksomme på, at medarbejderne ofte er trætte om aftenen efter en lang dag, men det vurderes, at det er bedre end at afholde fx stuemøderne om dagen, så tiden ikke går fra børnene. Der er derfor en jævnlig fokus på at variere møderne både ift. indhold og placering, så man kan holde sig engageret. Endelig er der etableret et koordineringsudvalg som mødes hver 3. uge, som koordinerer de forskellige handlinger, tiltag, møder osv., som skal ske i løbet af året (fx TOPI-vurderinger).

Nye medarbejdere introduceres til pædagogiske principper og de får udleveret læreplanen, personalehåndbog- og oplæring i SMTTE-model. Der er overvejelser om, hvordan nye medarbejdere i fremtiden hurtigere kan efterleve institutionens børnesyn i den pædagogisk praksis.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Konsulenten modtaget en procesplan for, hvordan der fremadrettet vil blive gennemført kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen. Procesplan og uddybende beskrivelser, er blevet journaliseret i e-doc

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have særligt fokus på at guide nye medarbejdere. Vi indfører derfor en ny procedure, hvor vi sikrer at medarbejderne arbejder ud fra vores pædagogiske principper. Nye tiltag vil være en 'introdag', samt en samtale med lederen efter en måneds ansættelse, hvor vuggestuens kultur samt pejlemærker drøftes dybdegående. Vi har arbejdet indgående med sprog, men bør fokusere på at teorien udføres i praksis.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi arbejder med den pædagogiske konsulents anbefalinger, ikke blot på kommende personalemøder, men også på vores stuemøder. Fokus på stuemøder, skal være hvordan vi bedst videreformidler vores pædagogiske praksis til nye medarbejdere, samt hvordan vi sikrer større fokus på sprog.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Jf. ovenstående.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://dosseringensvuggestue-kk.aula.dk/sites/dosseringensvuggestue-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20l%C3%A6replan%20for%20Dosseringens%20Vuggestue%3B%202020.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://dosseringensvuggestue-kk.aula.dk/sites/dosseringensvuggestue-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Evaluering%20af%20arbejdet%20med%20den%20styrkede%20l%C3%A6replan%202021-07-01_0.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

2

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja